



Høringsnotat

Kontor/afdeling
Industri og erhverv

Dato
09-01-2026

J nr. 2025 - 12825

/KGJN

Høringsnotat om forslag til ændring af Investeringsstøttebekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse nr. 1013 af 11. juli 2025 om tilskud til CO₂-reduktioner i CO₂-intensive virksomheder

Forslag til ændring af bekendtgørelsen om tilskud til CO₂-reduktioner i CO₂-intensive virksomheder blev sendt i ekstern høring den 12. november 2025 med frist for afgivelse af høringssvar den 2. januar 2026.

Der er modtaget i alt 7 høringssvar.

Følgende høringsparter har afgivet bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet:

Marine Ingredients, Crossbridge Energy, Synergi, Drivkraft Danmark, FSR - Danske Revisorer, Dansk Industri og Landbrug & Fødevarer.

I det følgende vil de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af ministeriets bemærkninger. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Marine Ingredients Denmark (MID)

MID hilser velkomment, at store fiskeforarbejdningsvirksomheder nu omfattes af bekendtgørelsens ansøgerkreds, og at tilskudsbeløbet hæves fra 10 til 20 øre pr. sparet kWh og fra 500 til 1.000 kr. pr. reduceret ton CO₂ over et projekts levetid.

MID bemærker, at der gælder særlige krav ift. det kontrafaktiske scenarie for store-fiskeforarbejdningsvirksomheder, som gør det kompliceret og ressourcekrævende at ansøge. MID opfordrer til, at der udarbejdes en mere brugervenlig og fleksibel beregningsmodel til brug for beregning af finansieringsgabet.

MID angiver at det er en urimelig forskelsbehandling at virksomheder inden for forarbejdning og afsætning af fiskevarer eller akvakulturprodukter ikke kan medtage udgifter til anskaffelse af udstyr ved kreditkøb eller leasing i de faktiske investeringsomkostninger.

MID noterer, at for projekter i store virksomheder, der beskæftiger sig med forarbejdning og afsætning af fiskevarer eller akvakulturprodukter, beregnes finansieringsgabet, de støtteberettigede omkostninger og den kontrafaktiske investering i henhold til bilag 9, jf. § 20, stk. 5. MID noterer desuden, at store fiskeforarbejdningsvirksomheder ikke er omfattet af § 7, stk. 3, pkt. 1, litra c eller af § 7, stk. 2.

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig, at MID efterspørger en mere brugervenlig og fleksibel beregningsmodel til brug for beregning af finansieringsgabet og bemærker hertil, at det vil indgå i det løbende arbejde med at opdatere, justere og forbedre Investeringsstøtten. Det bemærkes herudover, at der findes en skabelon, som kan anvendes til brug for beregningen, der er udarbejdet af EU-Kommissionen i forbindelse med godkendelse af ansøgning om omfattelse af store fiskeforarbejdningsvirksomheder.

Angående MID's bemærkninger om urimelig forskelsbehandling af virksomheder inden for forarbejdning og afsætning af fiskevarer eller akvakulturprodukter, kan Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet oplyse, at reglerne afspejler de muligheder og begrænsninger, som EU's statsstøttere regler giver hhv. i fiskeribranchen og i andre brancher. Det gælder bl.a. mulighederne for tilskud til leasing og maksimale tilskudsbeløb.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bekræfter, at det er korrekt forstået, at store virksomheder, der beskæftiger sig med forarbejdning af fiskevarer eller akvakulturprodukter, skal opføre finansieringsgabet, de støtteberettigede omkostninger og den kontrafaktiske investering i henhold til bilag 9, og at store fiskeforarbejdningsvirksomheder ikke er omfattet af § 7, stk. 3, pkt. 1, litra c eller af § 7, stk. 2. Det bemærkes, at der ikke ydes tilskud til afsætning af fiskevarer igennem Investeringsstøtten.

Crossbridge Energy (CE)

CE bemærker, at de ikke fremgår af høringslisten, hvilket bør ændres ved eventuelle fremtidige høringer,

CE finder overordnet, at der er flere positive ændringer, men at der samtidig er indført ændringer som **CE** vurderer vil fjerne effekten af de positive ændringer. **CE** vurderer på den baggrund at de samlede ændringer ikke vil gavne dem og at ordningen derfor finder yderst begrænset anvendelse hos dem. **CE** vurderer, at det er et strukturelt problem og opfordrer til, at der tages hånd om det.

CE foreslår, at der sker en mere aktiv og løbende involvering af virksomheder med komplekse anlæg på et langt tidligere stadie ved eventuelt fremtidige støtteordninger for at sikre, at de virksomheder som midlerne er tiltænkt, har reel mulighed for at benytte ordningen. I forlængelse anviser **CE**, at det i fremtidige scenarier, bør overvejes om den anvendte støtteramme, der i dette tilfælde har været Erhvervspuljen, kan håndtere kompleksiteten og støttebehovet i petrokemiske anlæg.

CE finder det beklageligt, at ændringerne til bekendtgørelsen ikke muliggør at medregne omkostninger til intern projektering i de støtteberettigede omkostninger.



CE finder det positivt, at puljens åbne periode forlænges.

CE finder det meget positivt at tilskudssatsen pr. ton CO₂ er hævet fra 500 kr. til 1000 kr. CE vurderer dog at denne ændring ikke vil have betydning for raffinaderierne, da den begrænsende faktor for deres projekter ofte vil være puljens procentuelle støtteloft. I så fald vurderer CE, at ændringerne vil medvirke til en skævvridning mod andre potentielle ansøgere.

CE er tilfreds med, at det kontrafaktiske scenarie er fjernet og at 5 projekttyper kan opnå en støtteberettiget omkostning, der er lig den faktiske investeringsomkostning. CE angiver dog, at der uklart hvilke projekter, der kan opnå denne fordel og anmoder om, at der i høringsnotatet beskrives et konkret eksempel. I forlængelse efterspørger CE klarhed om hvorvidt der er nogen projekttyper, som ikke er omfattet af § 20 stk. 1, nr. 5.

CE finder det yderst positivt, at et varmepumpeprojekt ikke længere skal hente den termiske energi fra naturligt forekommende strømme. I forlængelse anfører CE, at der i §14, stk. 5 og i bilag 11 punkt 5 stadig fremgår, at varmepumpen udelukkende må anvende aerotermiske, geotermiske eller hydrotermiske kilder for at opnå de angivne fordele. CE opfordrer til at uoverensstemmelsen præciseres i bekendtgørelsen.

CE opfordrer til, at projektlevetiderne i hhv. bilag 1 og bilag 10 harmoniseres, så der overordnet set anvendes kortere levetider. CE vurderer, at det vil medvirke til en større sikkerhed for at det estimerede beløb til vedligehold, reparation og modernisering er så retvisende som muligt, så §20, stk. 6 undgås at skulle tages i brug.

CE vurderer, at udgifter til vedligehold, reparation og modernisering altid er et estimat, og at det er umuligt at forudsige de faktiske udgifter over en lang årrække. Det vil ifølge CE betyde, at de støtteberettigede omkostninger vil blive opgjort efter §6. En virksomhed, der søger om et projekt, hvor anvendelsen af historiske data for f.eks. frekvensen for vedligehold, reparation og modernisering er fremskrevet de anviste 25 år og giver et støtteberettiget beløb større end 50 pct. af investeringsomkostningen kan som resultat af denne bestemmelse ende med et væsentligt lavere støttebeløb. Ifølge CE kan bestemmelsen således skabe unødigt usikkerhed hos de ansøgningsberettigede virksomheder og bevirke at færre søger fordi sandsynligheden for at opnå et passende tilskudsbeløb bliver for lav.

CE vurderer, at en støtteberettiget omkostning på 50 pct. af de faktiske investeringsomkostninger svarer til en årlig udgift til reparation og vedligehold på 2 pct. af investeringen. Dette er ikke et unormalt niveau for reparation, vedligehold og modernisering. Fratrækningen af ovenstående udgifter over en årrække på 25 år bevirker, at det opnåelige tilskudsbeløb bliver endnu lavere end med beregningsreglerne i den gældende bekendtgørelse.



CE pointerer, at det at interne projekteringsstimer fortsat ikke indgår i de faktiske investeringsomkostninger medfører, at de støtteberettigede omkostninger for projekter på raffinaderiet, falder til ca. 43-45 pct. af investeringen, da intern projektering typisk anløber 10-15 pct af den samlede kapitalinvestering. Hvis støtteprocenten også medtages falder den samlede støtte til mellem 13 og 17 pct af de faktiske investeringsomkostninger for projekter der er relevante for raffinaderiet. **CE** vurderer, at det er en kraftig svækkelse af de støttemuligheder, virksomhederne blev stillet i udsigt i den politiske aftale samt en markant overimplementering af de europæiske rammer for statsstøtte.

CE er særdeles tilfredse med, at prioriteringsfaktoren nu dækker alle fossile brændsler og ikke kun naturgas, som anmodet i tidligere høringssvar. Dog vurderer

CE, at det ikke vil have nogen effekt i praksis, da projekterne fortsat begrænses af de procentuelle støtteloft.

CE anmoder om en afklaring af, hvorvidt CO₂-emissionsfaktorerne vil blive ændret løbende gennem puljens levetid.

CE pointerer, at der i punkt 3 anvendes "NPVnuværende anlæg" og formoder, at dette skulle have været "NPVeksisterende anlæg" beregnet i punkt 2.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig CE's ønske om at blive tilføjet høringslisten, og bemærker at dette vil ske før næstkommende høring. xx.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig CE's bemærkning om, at forøgelsen af støttesatsen ikke vil have betydning for raffinaderierne, da den begrænsende faktor for deres projekter ofte vil være puljens procentuelle støtteloft.

Angående CE's opfordring til at afklare, hvilke projekter hvor de støtteberettigede omkostninger er lig den faktiske investering, bemærker Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, at dette vil blive beskrevet nærmere i puljens ansøgervejledning. Som eksempel vil projekter vedrørende installation af varmegenvinding være omfattet af denne regel.

Angående CE's ønske om klarhed om, hvorvidt der er nogen projekttyper, som ikke er omfattet af § 20 stk. 1, nr. 5., bemærker Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, at projekter som er omfattet under § 20 stk. 2 og 3, for eksempel installation af elkedler, ikke er omfattet af § 20 stk. 1 nr. 5. Det bemærkes herudover, at det i vejledningen vil blive beskrevet nærmere.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at Investeringsstøtten allerede omfatter alle typer varmepumper, men at der, jf. § 14, stk. 5, er højere procentuelle støtteloft for varmepumpeprojekter, hvor varmepumpen anvender energi fra naturligt forekommende strømme, da der gives mulighed herfor i EU's statsstøtteregler.



Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig CE's opfordring til, at projektlevetiderne i hhv. bilag 1 og bilag 10 harmoniseres. Hertil bemærkes, at de to levetider er udtryk for to forskellige elementer, hhv. beregning af tilskuddet og beregning af de støtteberettigede omkostninger. Beregningsmetoden for de støtteberettigede omkostninger (bilag 10) er fastlagt i EU's statsstøtteregele. Beregningsmetoden for tilskudsbeløbet (bilag 1) skal sikre, at en reduktion af ét ton CO₂ prissættes ensartet og kosteffektivt på tværs af projekter.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet medgiver, at udgifter til vedligehold, reparation og modernisering vil være et estimat, og bemærker hertil, at estimater i udgangspunktet godtages og det således ikke er nødvendigt at anvende § 15 stk. 6 til beregning af de støtteberettigede omkostninger af denne grund. Det bemærkes derudover, at der vil blive udarbejdet et værktøj til hjælp for beregningen af de støtteberettigede omkostninger.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet CE's noterer sig bemærkning om, at fratrækningen af udgifter til reparation og vedligehold over en årrække på 25 år medvirker, at tilskudsbeløbet bliver endnu lavere end med beregningsreglerne i den gældende bekendtgørelse. Hertil kan det oplyses, at det af hensyn til EU's statsstøtteregele har været nødvendigt at indføre nye opgørelsesmetoder for de støtteberettigede omkostninger, og at der er valgt de opgørelsesmetoder, som tilgodeser virksomhederne mest muligt. Ydermere bemærkes det, at vedligeholdelsesomkostningerne vedrører det eksisterende anlæg, og at de fremtidige omkostninger til vedligehold af det eksisterende anlæg tilbagediskonteres til nutidsværdi.

Hvad angår CE's opfordring om at give mulighed for at medregne interne projekteringstimer i et projekts støtteberettigede omkostninger, henviser Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet til, at det i aftale om udmøntning af omstillingsstøtten blev besluttet, at Investeringsstøtten udmøntes inden for det eksisterende set-up af Erhvervspuljen. Under Investeringsstøttens regler kan der i beregningen af et projekts støtteberettigede omkostninger ikke medregnes omkostninger til interne timer. Endvidere er det Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering, at en sådan mulighed vil forøge ordningens kompleksitet, både hvad angår dokumentationskrav og administration.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig, at CE vurderer, at udvidelsen af prioriteringsfaktoren ikke vil have nogen effekt i praksis, da projekterne fortsat begrænses af de procentuelle støttelofter.

For så vidt angår CE's anmodning om afklaring af, hvorvidt emissionsfaktorerne for CO₂ vil blive ændret løbende, kan Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet oplyse, at emissionsfaktorerne for el, brint og fjernvarme opdateres årligt på baggrund af klimafremskrivningen. Øvrige emissionsfaktorer opdateres ikke løbende.

Afslutningsvis er Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet enige i, at der i punkt 3 i bilag skal stå NPVeksisterende anlæg, og dette vil blive rettet.



Synergi (SYN)

SYN ser positivt på forlængelsen af ansøgningsfristen til perioden mellem den 1. og 30. november. **SYN** opfordrer til, at virksomhederne i god tid orienteres om, hvornår fristen forventes at ligge.

SYN finder det positivt, at støttesatserne øges og at prioriteringsfaktoren udvides, så puljen tillader støtte til konverteringer væk fra alle fossile brændsler

SYN bemærker, at der nu gives støtte til varmepumper i bredere forstand, samt til udnyttelse af overskudsvarme og varmegenvinding. **SYN** finder en udbredelse af varmepumper og anvendelse af overskudsvarme positivt og vurderer, at der er store gevinster ved at elektrificere industriens varmekonsum. Hertil bemærker **SYN**, at overskudsvarmen er en vigtig ressource, der på sigt kan dække en betydelig del af Danmarks energibehov.

SYN opfordrer til, at tildelingskriterierne for tilskuddet genbesøges i kommende ændringer af bekendtgørelsen, da de medfører, at kun en meget snæver kreds kan komme i betragtning. Det gælder også særligt, da flere virksomheder frem mod 2030, 2033 og 2050 skal gennemføre energibesparende tiltag som led i implementering af renoveringskrav til ikke-beboelsesbygninger.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig, at SYN opfordrer til at tildelingskriterierne for ordningen genbesøges. Hertil bemærkes, at ordningens målgruppe er fastlagt i den politiske aftale om udmøntning af omstillingsstøtten. Der kan i øvrigt henvises til, at virksomhederne har mulighed for at søge om tilskud til energirenoveringer i ikke-beboelsesbygninger gennem Erhvervspuljen.

Drivkraft Danmark (DD)

DD anerkender og bifalder intentionen om at justere støttesatsen og foretage tekniske tilpasninger i bekendtgørelsen.

DD vurderer dog, at ændringerne ikke ændrer ved de grundlæggende udfordringer, som **DD** tidligere har rejst. Ifølge **DD** har ordningen endnu nogle udfordringer i forhold til måden, den er indrettet på, hvor de mest CO₂-intensive og komplekse virksomheder, herunder raffinaderier og andre petrokemiske anlæg, har begrænset mulighed for at anvende den.

DD angiver, at det er problematisk at det fortsat ikke er muligt at søge støtte til interne projekteringsomkostninger. Ifølge **DD** udgør projektering typisk en betydelig del af de samlede investeringsomkostninger for raffinaderier og andre store procesvirksomheder. I forlængelse påpeger **DD** at den nødvendige tekniske og procesmæssige viden i vidt omfang ligger hos virksomhederne selv. Ifølge **DD** er kravet om ekstern projektering hverken en reel eller optimal løsningsmulighed, men vil føre til højere og i praksis kunstigt opskruede projekteringsomkostninger og udfordre kvaliteten af projekteringen, fordi eksterne konsulenter sjældent besidder den nødvendige viden. **DD** vurderer på den baggrund, at den nuværende afgrænsning



af støtteberettigede omkostninger ikke er samfundsøkonomisk hensigtsmæssig og derfor reelt afholder de relevante virksomheder fra at søge.

DD peger på, at denne problemstilling kan løses administrativt enkelt, fx ved at lade interne projekteringsomkostninger omfattes af revisionskravene i bekendtgørelsens § 22. Det er **DD's** forståelse, at midler fra Innovationsfonden og EUDP godt kan dække interne projekteringsomkostninger, hvilken praksis **DD** ønsker at overføre til nærværende bekendtgørelse.

Det er **DD's** forståelse, at den politiske aftale bag ordningen har til formål at understøtte CO₂-reduktioner i de mest udfordrede og CO₂-intensive dele af industrien.

DD oplever dog, at bekendtgørelsen ikke er indrettet til store, komplekse anlæg. Ifølge **DD** medfører det, at de største betalere til puljerne har snævre muligheder for at søge midler. Det sker, fordi rammen for udmøntning ikke tager højde for kritiske detaljer for fx store komplekse procesanlæg. I forlængelse mener **DD** ikke, at udmøntningen lever op til aftalens intentioner.

Som eksempel på peger **DD**, at raffinaderier er karakteriseret ved høj kompleksitet, kontinuerlig drift og stærk integration mellem interne og eksterne processer. Disse anlæg kan ikke uden videre standses eller tilpasses løbende. Derfor gennemføres større CO₂-reducerende investeringer ifølge **DD** typisk kun i forbindelse med planlagte nedlukningsperioder for vedligehold, som ofte planlægges flere år frem. Den nuværende ordning tager ifølge **DD** ikke højde for disse industrielle vilkår. Krav til timing, projektering og ansøgningsprocedurer matcher derfor ikke den virkelighed, som gælder for store petrokemiske anlæg.

DD mener, at der er tale om et strukturelt problem i ordningens design og vurderer, at der er et mismatch mellem de politiske ambitioner og den faktiske anvendelighed af ordningen. Der opstår et økonomiske vakuum ved at midlerne ikke udbetales, hvilket økonomisk vil udfordre Danmarks raffinaderier og den nødvendige grønne omstilling, når der samtidigt skal investere intensivt i at opretholde den danske forsyningssikkerhed. **DD** vurderer på den baggrund, at der er behov for konkrete justeringer, som tager højde for industrielle realiteter, herunder muligheden for at medregne interne projekteringsomkostninger og vilkårene for investeringer på store petrokemiske anlæg.

Ministeriets bemærkninger:

Hvad angår DD's ønske om mulighed for at medregne interne projekteringstimer i et projekts støtteberettigede omkostninger, henviser Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet til, at det i aftale om udmøntning af omstillingsstøtten blev besluttet, at Investeringsstøtten udmøntes inden for det eksisterende set-up af Erhvervspuljen. Under Erhvervspuljens regler kan der i beregningen af et projekts støtteberettigede omkostninger ikke medregnes omkostninger til interne timer. Endvidere er det Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering, at en sådan mulighed vil øge ordningens kompleksitet, både hvad angår dokumentationskrav og administration. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets noterer sig DD's løsningsforslag for



at medregne af intern projektering, og dette vil indgå i det løbende arbejde med forbedre ordningen.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig DD's bemærkning om, at der er behov for konkrete justeringer, som tager højde for industrielle realiteter og vilkårene for investeringer på store petrokemiske anlæg. Hertil bemærkes, at Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vil række ud til Drivkraft Danmark med henblik på at få belyst de konkrete udfordringer og ønskede justeringer.

FSR – danske revisorer (FSR)

FSR påpeger, at en ansøgning i henhold til § 28, stk. 3, skal indeholde en revisorerklæring om, at virksomheden opfylder støttebetingelserne i § 8, stk. 1 og 2. Endvidere fremgår det, at det i bekendtgørelsens § 28, stk. 4, at revisorerklæringen skal være udarbejdet af revisor forud for tidspunktet for ansøgningen om tilsagn og i henhold til Energistyrelsens revisionsinstruks. **FSR** angiver dog, at de ikke kan finde en revisionsinstruks, der dækker denne opgave. **FSR** opfordrer på den baggrund til, at en sådan bør udarbejdes snarest.

FSR foreslår endvidere, at der ikke blot anvendes termen "revisor", men "godkendt revisor".

Afslutningsvis oplyser **FSR**, at der ikke er foretaget henvisning til en konkret revisionsinstruks i bekendtgørelsens § 40. **FSR** anbefaler, at der sker henvisning til konkret instruks.

Ministeriets bemærkninger:

Angående FSR's bemærkning om udarbejdelse af en revisorerklæring angående CO₂-intensitet, kan Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet oplyse, at efterspurgte revisionsinstruks kan findes på puljens hjemmeside. Det bemærkes yderligere, at det af instruksen fremgår, at erklæringen skal udføres af en statsautoriseret revisor.

Dansk Industri (DI)

DI vurderer, at de foreslåede ændringer udgør et væsentligt skridt i retning af at gøre Erhvervspuljen og Investeringsstøtteordningen mere relevante og attraktive for virksomhederne. **DI** finder derfor, at de foreslåede ændringer er særdeles positive.

DI påpeger, at ændringerne kan risikere at medføre mere komplicerede regler og opfordrer Energistyrelsen til, at være meget opmærksom på dette og indrette ansøgningsværktøjer og præsentationsmateriale, så de bedst muligt understøtter virksomhedernes arbejde med at lave ansøgningen, tilvejebringe den fornødne dokumentation og undgå fejl og unødigt ekstraarbejde.

DI påpeger at virksomhederne oplever barrierer i form af administrative krav til ansøgning og dokumentation, som er vanskelige at overholde og ikke er værdiskabende. **DI** opfordrer på den baggrund til, at der gennemføres et servicecheck af den administrative praksis i Erhvervspuljen og Investeringsstøtteordningen med deltagelse af både brugere og myndigheder. **DI** vurderer, at det er lige så vigtigt at



få løst udfordringerne omkring de administrative besværligheder som spørgsmålet om attraktive økonomiske vilkår.

DI forventer, at bekendtgørelsesændringerne vil medføre større efterspørgsel efter midlerne. I forlængelse vurderer **DI** at der er risiko for at der ikke er tilstrækkelige midler i ordningerne. **DI** finder det vigtigt, at man i så fald er parat til at aktivere den store opsparring af Erhvervspuljens ubrugte midler fra tidligere år, til at afhjælpe denne finansieringsudfordring.

DI bemærker, at udkast til bekendtgørelserne fortsat stilles en række særkrav til fiskeforarbejdningsindustrien. **DI** opfordrer Energistyrelsen til at arbejde for, at vilkårene for fiskeforarbejdningsindustrien vilkår bliver lige så simple og attraktive som for andre virksomheder, og at der løbende arbejdes på dette i dialog med fiskeforarbejdningsindustrien.

DI påpeger endvidere, at raffinaderiaktiviteter er et særligt udfordret område med komplekse klimaomstillingsvilkår og at det er vigtigt, at Investeringsstøtteordningen formår at bidrage til branchens omstilling. **DI** hører fra medlemmer på området, at puljen ikke i tilstrækkeligt omfang adresserer raffinaderiernes særlige processer og vilkår. **DI** opfordrer derfor til en nærmere vurdering af, hvordan deres aktiviteter og omstillingspotentialer kan indtænkes tydeligere ind i de programmer, der er finansieret via den grønne omstillingspulje, som aftalt med grøn skattereform.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig DI's opfordring til, at understøtte virksomhederne bedst muligt i forbindelse med de nye opgørelsesmetoder for støtteberettigede omkostninger, og at virksomhederne oplever barrierer i form af administrative krav til ansøgning og dokumentation, som er vanskelige at overholde. Hertil bemærkes, at dette input vil indgå i det løbende arbejde med at opdatere, justere og forbedre puljerne.

Angående gennemførelse af et servicecheck af ordningerne, bemærker Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, at Energistyrelsen hvert andet år har gennemført en ekstern evaluering af Erhvervspuljen, med henblik på at opsamle viden til forbedring af ordningen. Derudover har Energistyrelsen løbende dialog med puljens interessenter med henblik på at forbedre ordningerne. Hvis DI kan pege på konkrete justeringer i administrationen, der er i overensstemmelse med puljens formål og statsstøttere reglerne, og som i øvrigt kan foretages af Energistyrelsen inden for den afsatte økonomiske administrative ramme, så hører Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet selvfølgelig meget gerne om disse tiltag.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig DI's vurdering af, at der er risiko for, at der ikke er tilstrækkelige midler i ordningerne, og at DI finder det vigtigt, at man i så fald er parat til at aktivere den store opsparring af Erhvervspuljens ubrugte midler fra tidligere år. Hertil bemærkes, at det kræver politisk beslutning af



omprioritere midler fra erhvervspuljen til investeringsstøtteordningen. Dertil bemærkes, at det ikke er muligt at bruge opsparede midler i et finanslovsår med mindre der er et tilsvarende mindreforbrug på andre ordningen inden for Klima-, Energi og Forsyningsministeriets område.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig DI's bemærkninger om, at der stilles en række særkrav til fiskeforarbejdningsindustrien og opfordring til at arbejde for, at vilkårene for fiskeforarbejdningsindustrien vilkår bliver lige så simple og attraktive som for andre virksomheder. Hertil kan Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet oplyse, at reglerne afspejler de muligheder og begrænsninger, som EU's statsstøtteregler giver hhv. i fiskeribranchen og i andre brancher. Det gælder bl.a. mulighederne for tilskud til leasing og maksimale tilskudsbeløb.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig endvidere DI's bemærkninger om, at puljen ikke i tilstrækkeligt omfang adresserer raffinaderiernes særlige processer og vilkår. Hertil bemærkes, at dette input vil indgå i det løbende arbejde med at opdatere, justere og forbedre Investeringsstøtten.

Landbrug & Fødevarer

LF finder det positivt at støttesatsen hæves fra 500 kr. til 1.000 kr. pr. reduceret ton CO₂.

LF finder det endvidere positivt, at støtteområdet udvides, så det ikke kun er naturgas, men fremover et skifte væk fra alle former for fossile brændsler, hvortil der kan ansøges som et tilskud og at prioriteringsfaktoren fortsat er 1,25.

Afslutningsvist finder **LF** det positivt, at kravet om at skulle foretage ellers usikre beregninger af kontrafaktiske investeringer, såfremt støtten ikke var der, bortfalder.

Ministeriets bemærkninger:

For så vidt angår LF's bemærkning om at beregning af et kontrafaktisk scenarie bortfalder, kan Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet oplyse, at der fortsat skal beregnes et kontrafaktisk scenarie ved projekter, som falder under § 20, stk. 2, 5 og 6.